

## EXPUNERE DE MOTIVE

In Legea 49/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, la Capitolul VII, Raspunderea contraventionala, este prevazuta procedura de restituire a permisului de conducere catre titular. Printre altele, la alin (2) al art.113, se mentioneaza ca " *permisul de conducere se restituie de catre politia rutiera in conditiile stabilite in regulament*" - vezi Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

In Regulament, se prevede ca restituirea permisului de conducere se dispune dacă titularul a promovat testul de verificare a cunoașterii regulilor de circulație la expirarea termenului de suspendare, când sancțiunea a fost aplicată ca urmare a săvârșirii unei contravenții pentru care legea prevede suspendarea dreptului de a conduce pentru 30, 60 sau 90 de zile sau, după caz a fost majorată cu 30 de zile.

Aceasta dispozitie poate crea un precedent periculos, fiind vorba practic de anulara unui drept castigat in mod legal (prin promovarea testului de proba teoretică, de cunoaștere a reglementării circulației rutiere, a noțiunilor elementare de mecanică și a noțiunilor de prim ajutor) si nu, cum ar fi normal, de suspendare a unui drept pana la expirarea termenului de suspendare.

Consideram ca fiind discriminatorii aceste prevederi, mai ales fata de soferii profesionisti, care sunt astfel nevoiti sa promoveze de mai multe ori testul de verificare a cunoasterii regulilor de circulatie.

Prin analogie, dacă un medic este vinovat de malpraxis, ar însemna ca acesta să susțină din nou licența și examenul de specialitate pentru a putea profesa. Situații similare pot interveni și în cazul economiștilor, al inginerilor, avocaților, etc.

O altă problemă constatată în lege, la Capitolul VI - Infrațiuni și pedepse - art. 85, este aceea a conducerii pe drumurile publice a unui autovehicul neînmatriculat sau neînregistrat, faptă care se pedepsește cu închisoare de la 1 la 3 ani.

Întelegând preocuparea legiuitorului pentru descurajarea comiterii unor astfel de fapte cu consecințe ce se pot dovedi grave, nu putem totuși să nu constatăm că există și cazuri în care comiterea faptei nu prezintă pericol social. Să luăm drept exemplu cazul unui sofer care își achiziționează un autoturism în leasing și care beneficiază inițial de numere provizorii puse la dispoziție de societatea de leasing. Mergând mai departe cu raționamentul, să presupunem că autoturismul este achiziționat în sistem leasing și devine proprietate personală în 5 ani.

Dacă din diverse motive (lipsa notificării din partea firmei de leasing, neglijența, etc) proaspătul proprietar uită să-și preschimbe numerele provizorii în numere definitive și acest lucru este constatat de agentul de circulație, respectivul proprietar devine practic infractor, faptă să pedepsindu-se cu închisoare de la 1 la 3 ani.

Aceasta reglementare, nu tine cont de buna credinta a persoanei in cauza, plecandu-se in mod gresit, consideram noi, de la ideea ca exista intentie in savarsirea faptei.

Prin acest proiect de lege, noi, consideram ca este normal ca o neglijenta sa nu atraga raspundere penala, ci sa intre sub incidenta regimului contravențiilor iar sanctiunea sa fie amenda prevazuta in clasa I de sanctiuni.

Avand in vedere toate acestea consideram utila modificarea si completarea legii, atat pentru a nu da nastere unui precedent periculos cat si pentru a corecta o evidenta discriminare.

INIȚIATORI:

sen. Sereș Codrut  
sen. Sabin Cutaș  
dep. P. CELIAR  
dep. Bogdan Ciucu  
dep. Bogdan Pasca  
senator Gavrița Vasilescu  
dep. Popescu Inuce  
senator Eduard Helbig  
deputat P.C. FAIHA  
deputat Nicolae Popa  
DANIELA POPA  
dep. Iulianu Popa  
dep. Haugan Rău  
dep. DIACOTIȘU RĂDICA

*(Handwritten signatures and initials follow the list of names)*